讀書記疑

讀書記疑卷之五

寶應王懋竑予中甫著

音韻考

叶音陸德明謂之協句釋文所載凡二十餘條而於華之音敷野之音時預反顧之音古來之音棃皆云後倣此則亦舉以爲例而非謂二十餘條之外遂無所用其協句也顏師古註漢書李善註文選謂之合韻葢自漢魏以來相傳如此不特始於唐矣燕燕以南韻心沈重協句宜乃林反而德明謂古人韻緩不煩改字以此覃侵二韻本可相通不必改南入侵韻後人遂據此語以駁叶韻而不知陸之協句多有抑未嘗考之釋文也吳才老韻補實因陸顏之說而廣之但多拘於沈韻不無煩碎之處如子之必改

奨禮死之必改想止此亦有所未安又才老有韻補詩補音二書補音今不傳如集傳之於行露家字兩叶騶虞虞字兩叶此必本之補音固不能無待於後人之訂正而其大指則不可易矣又或謂此本古韻不當云叶此則自陸德以來皆云爾抑以今人而讀古人之詩卽云叶亦非有礙也以古韻讀詩實自才老始而朱子集傳因之後人多有遺議故畧爲疏通其說如此

王伯厚詩攷言漢廣不可休息朱子從韓詩作不可休思小旻是用不集朱子從韓詩作是用不就顧甯人謂今本思仍作息就仍作集而于集下叶疾救反則非王氏所見之本疑是朱子未定之本也又云野叶上與反不注于燕燕而注于葛生南叶尼心反不注于燕燕凱風而注于林

林思叶新齋反來叶陵之反不注于終風而注于雄雉先後之閒亦爲失次按此皆坊刻之誤考之監本大全則皆不然顧氏著書立言以垂後世並大全亦不之考而據誤本以譏朱子過矣

集傳大全自詩傳元本以校坊刻集傳則舛誤遺脫甚多不知坊刻之訛始於何時大都刻者於叶韻畧不點勘其改竄删削率以意爲之亦非有定說而或者乃誤其譏於集傳亦不考之甚矣

子獎里切里據韻補里當作禮廣韻子祖里切獎里卽祖里也吳氏蓋改紙韻入薺韻故云聲近濟水之濟而紙薺原自相叶特以音別之耳集傳此叶原可不載集傳叶音俱本吳才老韻補音韻補音今不傳以韻補考之則集傳亦有

不合如思之叶新齋側之叶莊力皆韻補所無有新齋則思嘗讀如西是改支韻入齊韻然支齊本通莊力則又側之本音廣韻阻力切亦未能詳其說也

怒有上去二音釋文於逢彼之怒協句乃路反是以上聲爲本音也集傳於不宜有怒叶暖五反是以去聲爲本音也古無四聲之别其上去二音只輕重之閒耳

古無四聲故謂四聲可通爲一韻然上去相去不過輕重之閒至上去之叶平入之叶平與上去則必轉其音而後可通也如公賴貢谷本一韻賴貢自可相叶以賴貢叶公已覺少礙而以谷叶公叶賴貢若不轉其音烏可以相叶平古今音韻不同其以谷叶公叶賴貢者必其讀谷之音原與公賴貢相近而後可叶若如今讀則齟齬不合而安

可以被之絃歌乎此固不可以泥論矣北人讀福爲夫則福可以叶平矣然亦必改爲夫音若如今讀爲福則不可以叶也讀陸爲路則陸可以叶去矣然亦必改爲路音若如今讀爲陸則不可以叶也以其本一音也故可讀入爲平上去以讀爲平上去故可相叶若其本音則無相叶之法矣

友古音以在六止采在十五海古音紙賄通止在紙韻海在賄韻故采友可相叶然如其言歌之則采友以殊不相叶必轉采爲泚而後可通也要之古人必讀采爲泚故詩中皆與友有皆古音以爲韻此如慶之讀羌行之讀杭馬之讀姥下之讀戶其側則一必謂紙與賄通而遂删此禮反亦未免於固矣

坊刻集傳叶韻脫誤甚多而大全本亦有誤處如側之叶莊力反於關雎不註而註於般其靁此亦未免顧氏所云先後失次也疑關雎章側下脫叶莊力反四字

舒而脫脫兮脫音敕外反廣韻不載韻會補入娧字下詩本音仍從本韻非其義也釋文敕外反

華詩傳載兩音詩本音謂古讀敷無花音然韋昭謂車音尺奢反漢以後始有居音則華古又讀花與尺奢叶也按詩華與都蘇塗居書叶其與車叶者則車音居與家叶者則家音姑韋說當未可據

緡眞韻孫元韻本相叶然漢人孫荀同音荀卿漢人作孫卿則改音荀亦可也

古人作詩只取其音之相近非有一定之部分如今之韻書也顧氏謂眞諄臻古不與耕清青相通然所引易楚辭十餘條皆以耕清青讀入眞諄臻韻則眞諄臻未嘗不與耕清青通詩偶未之及耳節南山詩生字甯字成字從天字爲韻古天字入眞韻則亦未

嘗不相通也

陳第詩古音考凡詩之子皆讀止詩之思皆讀西此與集傳合據韻補子當讀濟上聲斯當讀西而不載思字豈思與斯同音不之及耶廣韻斯在五支思在七之亦微有異矣陳氏說不詳所本以考於詩子皆與紙韻叶思皆與支韻叶而必改音止音西此必有說陳氏書未之見也又按楚辭子字皆不改叶思字僅湘君篇叶新齋反而其餘皆不改叶疑湘君篇誤楚辭朱子晚年所注當以爲據又側叶莊力反楚辭亦不改叶與集傳異

苓字在十五青榛人字在十九臻十七眞部分不同而音自相叶顧氏謂眞青不相通而改令音憐至脊令之四章令與鳴征生爲韻不可以改音憐矣又謂首句不入韻大

抵牽就以合己說而往往詆吳氏之改叶亦目見秋毫而不見其睫也韻補眞青通用

伯二十陌日五質質與陌不相通故集傳改音偪而顧氏謂伯字不入韻然不言伯兮叔兮而言叔兮伯兮蓋以叶韻當從集傳

揚且之晳也晳大全本早歷反叶征例反坊本音錫叶征例反詩本音以集傳爲誤謂易傳之晳從折從日音制明也此章之晳從析從白音析白也今依石經正之轉音息例反按早歷反卽音錫錫析同一音息例與征例亦非有二顧說正與集傳合而反以集傳爲誤不知其所見何本也集傳晳白也其解亦合坊本晳亦正作晳字

敖勞六豪驕鑣朝四宵集傳俱改入豪然宵與豪音自相

叶不必改也才老韻補一以沈韻爲定故凡相通者亦必改叶朱子從之此亦所謂不能更創一例者蓋韻雖通用而其字音必有須轉而後可通者若有轉有不轉反參差難考乃一以沈韻例之而不免於太繁所以啟後人之疑也今據陸氏古人韻緩不煩改字之說其韻之相通而音本近者自如字讀至於音之相遠者乃以轉言通之例雖不一而差簡約其於歌詠亦便若詩本音謂古韻止十部其通用者概不用轉音又盡通四聲而合之讀之往往隔越不屬至拘於其部而有不可以合者仍不得不用轉音是叶音之說終不可廢而每力詆集傳亦誤之甚矣

旁本在十一唐釋文補彭反入庚韻集傳本釋文故本音庚韻而叶入唐韻也此亦沿禮韻之說當刪本音旁說文

作髈廣韻髈字唐韻庚韻皆有之

陶釋文徒報反音道上聲則與好字叶不必改也集傳以上章例之必須改從一韻耳詩本音以軸字轉音儔與抽叶矣而陶之在六豪好之在三十二皓終不可以叶也乃謂此章以平上入通爲一韻豈其然乎

墠音善上聲上演反即本音也阪遠俱二十阮不必改叶此章所註疑誤墠二十八獮獮與阮通用

山有樞之二章栲埽考保俱三十二皓改杻以從皓韻可也然無據不敢輙改集傳俱改從有韻

中心好之曷飲食之兩之字爲叶詩本音言末二句無韻非也

肺集傳普計反按廣韻肺在十四泰又在二十廢音與刈

同故廣韻於胏字下注云又音刈普計反正與此音合然普計當在十二霽不當在二十廢也當更考之

殺都律都外二反皆本釋文都外反音投與對同廣韻闕都律反而十三末韻有之音掇都律反音當近橘正韻收入質韻殺十四泰音近外其云與對同者韻會注也陳從說文音示非是

黍稷重穋禾麻菽麥今讀麥正與穋叶集傳穋改叶力麥改叶軀以穋在屋韻麥在麥韻不相通故皆改從職韻耳詩本音謂麥古音墨則正與今讀同可與穋叶矣而謂此二句不入韻蓋自拘於德屋二韻不相通之說也古人作詩豈有後之韻譜部分只以音之相近者協而用之初不必拘然韻會讀墨同蜜則又與今讀不同要以今讀叶之自不必改而謂不入韻者亦非也

還字召南之采蘩邶之泉水王風之揚之水鄭之緇衣齊之還魏之十畆之閒小雅之出車彼何人斯小明大雅之常武凡十見還有環旋二音字書義同而考之釋文集傳則有不然釋文於泉水注云音旋此字例同音後不更出此注不載於召南之采蘩而載於此則召南當音環而此當音旋也齊風之還音旋魏風之還注亦作旋而餘皆無音不知當從召南之音環乎抑從邶之音旋乎此釋文之難以考據者也大全集傳於邶之泉水音旋魏之十畆之閒叶音旋齊風之還音旋以注考之泉水之還回旋也齊風之還便捷也皆與還歸義別至十畆之閒還猶歸也乃特加叶字以別之是音環音旋義較然不同然采蘩之還歸與揚之水之還歸同而一音旋一不音出車之還歸與

常武之還歸同而一音旋一不音其參錯如此此集傳之難以考據者也今詳釋文之意謂凡異音者當各出而還字則同環音惟還車及子之還音旋而其他則不更出至集傳於魏風加叶字尤爲分明而出車與揚之水之音旋疑爲後人所增入非其本然也若坊刻於采蘩亦增音旋近刻九經本於凡還字皆音旋則愈失其指矣

君子是則是傚傚字以四聲言之當叶囂而集傳胡高反則音豪於四聲不甚協大抵蕭肴豪三韻本相通即昭恌皆不必改叶集傳蓋從韻補不能更創一例也

迨我暇矣暇當叶古與嘏字相類也集傳叶戶蓋以聲暇下同耳

廣韻十四賄十五海同韻然以今讀之則賄與海必不可

合故正韻別爲六解乜賄此古今音韻之不同也集傳海叶虎洧反當叶毀以今考之當叶悔悔毀同音但不敢輒改姑記於此

國二十五德叶于逼反當音域二十四職廣韻職德共一韻改叶未詳俟考韻補或亦如子叶濟之例也

急叶棘急在二十六緝與職德不相通然吳韻補有職緝通用之說以今讀之可無庸改叶也

退叶吐類反叶入寘韻按退如今讀則與遂瘁誶皆協退在隊韻誶則寘隊二韻皆有之惟遂瘁不入隊韻而正韻則併遂瘁於隊韻當以爲據不必改退入寘也遂有兩音一讀如碎則入隊韻一讀如絮則入寘韻今方音有此兩讀吾鄉則音碎也

出自口矣顏之厚矣口厚本一韻而改叶者以詩口皆讀
苦厚皆讀戸古音然也集傳多有此例
抑詩之九章維德之行大全註與言叶按行古音杭與言
字不叶此三字當在其維愚人之下人字與言字叶也古
韻十七眞與二十二元轉用言當魚巾反音銀大全言字
下脫叶魚巾反四字
鳴字顧氏謂三代秦漢之書鳴字無入陽韻者然考淮南
說林訓兔絲無根而生蛇無足而行魚無耳而聽蟬無口
而鳴鳴行爲韻則鳴字正音芒也魏武蒿里行鳴字與亡
字爲韻張華俠曲鳴字與彊字爲韻亦可見其爲古音矣
顧氏欲就其說乃謂淮南之行轉爲形音此曲說也
暇字集傳叶戸顧音豫陳音甫按詩以暇韻滑則從戸爲

是顧音豫則去聲蓋謂上去同用也不必從甫亦與戶相
近
樂五教反正韻併入教字古音考音撈非是撈字字書無之當作澇
母音滿以反當音敉陳音米則霽韻非紙韻矣集傳母莫
後反蓋用今音以否音缶也古音否音鄙母音敉卽弭當音
從陳顧
陳云古讀華如敷至魏晉轉爲和音嵇康貽秀才入軍詩
以華與歌爲韻陸機吳趨行亦以華與波羅爲韻豈敷轉
爲和和轉爲今音耶按陳說可知古今音韻之變執今韻
而遺古韻非也泥古韻而遂謂今韻爲非亦非也古讀西
爲鮮今謂東西爲東鮮可乎古韻馬爲姥今謂牛馬爲牛
姥可乎顧氏謂據古韻以正唐韻據唐韻以正今韻此非

至當之論但古韻唐韻今韻各自不同各分別而出之可
矣卽三代古文之字其不見於韻者甚多焉知古之音不
有異於今者而能一一考正之耶

陳云家古音姑後轉而音歌雉朝飛操家與何字為韻程
曉嘲熱客詩家與過何為韻陸機前後聲歌家與歌波為
韻今乃音加聲之遞變也

詠顧羊向反與于旺反相近詠于兩反則上聲與傳弋亮
反異顧以上去同用也陳則謂以思字為韻而廣詠永方
皆如字

尾音倚北方音錡南方音委此陳說按倚委皆紙韻尾紙
通用集傳不改叶如字可也倚字今俗有此音不特北方
韻補子奬禮切云子有二讀一與紙叶聲如濟水之濟一

與語叶如今讀耔梓一類皆仿此按如濟水之濟則奬禮切是也與語叶者不知何讀廣韻祖里切正在紙韻與語韻不協陳氏言凡詩之子皆音止與廣韻吳說皆不合集傳從韻補子叶奬里反里當作禮字之誤也有一處仍作禮楚辭集註子字不改叶集註晚年所定當以爲據

下音戶陳音虎二音相近然當從戶

夜古音豫廣韻音近迓正韻分入十六蔗則如今讀陳謂沈入禡韻內今之所讀此閩音也吳音亦然

牙集傳叶五紅反音峴顧音吾陳音翁峴翁皆東韻也

革本作鞕從革亟陳云

振振君子歸哉歸哉兩句無韻陳考哉音資而不言與子叶蓋子平聲則音慈與資相協也韓詩外傳子諒作慈良

此古韻之證

車集傳載二音韋昭謂古無居音然詩車與華與烏爲韻自是居音韋說不可據也陳考音姑則無所據

風古與心林音淫爲韻蓋在今之侵部字彙叶音分非也陳考亦言直音只作字金反南乃林反當音綝陳音甯非也

淵叶因按眞先二韻多通用如淵之叶身叶人天之叶人叶身叶新叶申皆是也淵之叶因是以先從眞若天之叶汀則入靑韻非眞先二韻之通用矣韻補集傳天皆叶鐵因反不當音汀字彙諸書乃襲陳氏之誤天字有叶他經切者如彖傳與平字韻九章與名字韻則當音汀也

兄音荒顧謂兄虛王切非荒也當云音近荒

俟上聲在紙韻傳改叶以以俟一韻似可省陳音矣引說文矣聲或聲近始聲近始卽今音也

反與遠本叶集傳無叶音離騷哀郢亦俱無音陳氏改音顯無所據也又謂遠皆音演亦無據反遠皆二十阮今改反爲顯在二十七銑又改遠爲演以從之亦誤之甚矣

垣音延關古音堅皆少異垣音袁不必改延

甲古協反音賴陳氏音結則與葉韻異矣故凡陳氏之音多不可據

乾音干歎音灘其協韻甚明陳氏改乾爲堅歎爲天非也

覺本音教叶居笑反音嶠是以效叶嘯也二韻本同此可刪

父音輔與甫微別今讀作附是由上而去聲之變也陳氏

謂𡚁音戸誤

歲在十三祭與今讀異陳謂音試亦未確轉音泄與集傳叶雪同也

好有上去二音叶亦有上去二音吼詬是也陳音丑又休去聲似未協凡陳氏直音多有不協者疑雜以閩音

旁音滂如今讀則旁滂無別按旁元與滂不別騆介旁旁之旁則音舫而叶本音也旁滂音同而滂則畧別皆十一唐彭與舫則十二庚也彭旁本叶而以下文英 央 翔皆陽韻故改叶耳陳氏彭音傍旁音滂卻互誤

軸說文從車由聲陶有由音可相叶矣然此篇每章一韻當以集傳爲正詩本音軸轉音儔與抽叶矣陶好以上去相叶自是兩韻而又謂此章以平上入爲一韻不知何以

通叶也

雲與門存云塵林叶蓋古韻也陳改雲爲銀存爲秦不知所據凡古音每以韻得之今陳所引雲存字本音皆可叶不必音銀與秦也韻補十一眞十二文十三元皆通用按韻補存音秦然集傳不從雲音銀則韻補亦無之

夢古音曹音近蒙後轉蒙與躬叶陳夢音民非是

年叶紉古入眞韻陳音甯則入青韻非是

猗儺釋文皆上聲陳氏猗音阿儺音郍顧從釋文

年字古與眞韻叶陳音甯則入青韻矣非是

火音毀陳音喜雖在本韻然未當

嗟我婦子子叶音祖此無義陳云子字不入韻戸與處叶此說是也

至叶窒陳音卽非是

戎有汝音朱子說極明陳氏欲改戎爲武鑿而無據

生在十二庚星在十五青生音星以庚從青也庚耕清青皆通用可不必改叶

福方六切在一屋偪彼側切在二十四職屋職不相通而古福字多叶職韻故改福爲逼也

又字集傳叶亦叶由怡三音顧氏謂古音肄陳氏音意與顧同按嘉魚小宛當從集傳音亦賓之初筵當從陳顧音意

兩驂不猗釋文猗於寄反又於綺反是有去上二聲也廣韻載上聲而去聲作徛注云石矼與上聲異

麥叶訖力反國叶于逼反以前後例之當有此兩叶今本

脫誤

釋文國域也國當叶音域陳氏音役役乃二十二昔與食德等字皆不叶矣集傳于逼反正當音役但域在二十四職國在二十五德同一韻也不知何以改叶又王風彼留子國與食麥爲韻亦當改叶乃不叶於王風而於魏風聊以行國見之則亦刻大全本不能無脫誤也陳所引國字韻食直忒德息極翼克皆職德兩韻字也惟麥字二十一麥急字二十六緝然麥古音墨急古音棘亦皆在職德韻與二十二昔殊不相叶此陳氏之誤

邱中有麻陳氏以麻音摩嗟音磋施音沱顧氏麻嗟如字而施則音沱以九麻與七歌八戈同用也如顧讀則音殊不叶當以陳爲得然麻嗟之改音於本證則無不如集傳

音施爲蛇之當也
鸞聲噦噦叶嘶當音嘒陳音係吳才老讀撿韻補無之下
煇音薰朱子謂此吳才老改音疑吳才老讀四字當作煇
字下
海韻補虎猥切則叶悔廣韻賄海同韻此以海叶賄也紙
賄可通用洒水集韻海虎洧反叶毀與韻補不同陳氏海
音喜又與傳不同矣正韻以海賄分二韻賄與紙相近而
海則絕不同此古今音韻之別
東門之壇音善依字當作墠此釋文所載也陸改壇作墠
故音善而壇元無善音吳韻補據此以壇叶上演反卽善
音也大全依釋文作墠音善而又依韻補叶上演反則重
疊無義疑後人所增加非集傳元本也

無非無儀儀音俄無父母貽罹罹音羅獨議字不叶陳音俄顧音古笑反以去叶平當以陳爲正集傳改儀音義罹音麗以叶議字與九十其儀逢此百罹音皆不同矣恐未爲定論也

皎皎白駒駒字一章二章不入韻卽三章亦可不入韻來字叶于與駒叶也又與偨游叶偨音胡游音烏愚謂來當音離與期思叶而偨游可不入韻顧氏以思期思爲韻期與偨叶而游字不入韻似未爲當

雄於陵反當叶膺陳音盈則十四清非蒸韻也凡陳氏直音多有此誤如母音米天音汀兵音邦邦音崩之類音雖相近皆非本韻

邦卜工反當音封而字書皆叶崩此襲陳氏之誤釋名邦

封也有功於是故封之也陳氏所引甚明而改音崩未知何說崩字自在十七登非東韻也

輔字叶胡雨反卽本音叶字衍文離騷輔字皆無叶也

雨無正篇莫肯夙夜陳音裕與上戾勩爲韻此可從

血音䘏叶疾室疾室在五質䘏在二十陌非一韻也凡陳氏之誤類如此

集音就有韓詩可證陳改音讐以河上歌爲據然河上歌與捄流爲韻流字讀去聲則集亦就音也陳說非是

壹醉日富集韻叶偪陳音係顧音方二反音當近秘陳顧皆以又叶意然克字無韻陳改克音器不見所據顧謂克以去入通用則讀之如何可叶皆非也當從集傳富有二音在此叶偪在瞻卬閟宮叶秘如來字叶釐而小雅則叶

力固不妨有二叶音也

嘒音同彗在十二霽今讀微別陳改音意則入七志非本韻矣

禍上聲音夥陳改音虎於我字卻不叶也韻補禍音戶此詩只如本韻

賢叶下珍反音礥聲近銀陳改音形引列子為證形在十五青所引旁證皆眞韻惟班固賦叶命 名 漢書叶門曹大家叶徵通入二十三魂十四清十六蒸然亦非青韻也本證臣均皆眞韻

宣帝諱詢故以荀為孫則孫荀同音也廣韻孫二十三魂荀十八諄此以元叶眞韻陳又改音申非是愆叶囷以先叶眞陳音傾亦非是

備叶蒲北反音匐與戒音棘叶陳音畢則不合韻畢在五
質非德韻也
告音同國陳改音骼骼二十陌與則韻異告有牿音在沃
韻古人韻緩或可通叶也
敏音美陳音米非是
之屏之翰百辟爲憲陳翰音元憲音軒此二音爲得翰一
音韓與先韻可通亦不必改音元
上平聲柄音方臧如字亦可備一說然據說文丙方通聲
亦太屈曲矣
能字叶紘在侵韻與上林湛叶陳音泥則不叶矣所載旁
證當入支韻而於本文不合叶音固有二三音者不可以
拘論也若與仇時爲韻則又字又不合矣

後叶互取叶娶按楚辭天問取此苟反音趣與厚叶厚後同韻亦不必改也陳謂後詩音戸而以取音楚卻無據

髮集傳叶方月反卽本音疑叶字誤陳方結反則音閉音近撇入屑韻不知何據其所云今入轄韻者正與今讀同廣韻則在十月也

卒陳音萃沒音味以叶出字出音吹也與集傳不同卒音猝與沒皆十一沒而卒義不同又出字不合韻故改從五質以合六術然質與月沒音皆相近似不必改

毋詩皆音弭在紙韻思齊集傳從某音以協婦字似未當陳說是也按天問婦叶芳尾反當音斐陳音喜未合定從天問韻補婦房詭反當音彼顧房以反則與喜近

季在六至去聲與友以字叶則轉上聲也集傳闕陳改魚

對反與對合韻則下友字竟無韻矣潘岳西征賦季與位
叶則去聲讀不可以此而改詩音
維此王季　至　克長克君集傳叶未明陳謂三句一韻而以
君音均與音叶顧以心與音叶而類下與比叶君字不入
韻按君字今讀與均同然均在眞韻君在文韻韻自各別
眞文古相通侵亦與眞通則君自可與心音叶不必改均
也當以陳氏爲長
欲與孝叶則孝音蓄去聲猶與孝叶則孝音齁集傳原具兩
音陳氏孝音臭與猶叶也又謂欲古音喻沈約在遇部廣
韻無之不知何據
副集傳孚迫反當音柏與達曷不叶陳音闢字彙音劈皆
與孚迫反不合孚迫當在二十陌闢二十二昔劈二十三

昔也疑當作孚過反音割然無據不敢輒改
劊音仆陳改音必劊二十五德必五質韻不同不可合也
昊天孔昭我心靡樂陳昭音照樂音澇按樂音五教反廣
韻有之與澇音畧別陳謂此北音然與昔少異此與灼洛
兩音可並存也
廸音釋與復字不叶垢音古與穀字不叶此以旁證得音
於本證卻不合也
桑柔卒章集傳叶韻未詳陳歌音箕與孚不協而其他亦
未知何以叶也顧以戾與詈叶可與歌叶寇音谷故反與
孚叶此所謂甚難而實非也宜從集傳
遺廣韻禮部韻今韻皆音惟惟洪武正韻改音夷今大全
本遺叶夷回反叶字明是後人所加非集韻元本也

召旻卒章傳云無韻未詳陳氏依正韻苴音阻與止叶不知茂字又如何反謂舊註平聲亦以上爲平舊註未嘗以上爲平也陳說不知何指顧亦云此章無韻苴廣韻平上二聲集傳平音以其義也

震驚徐方下驚字音羗與方叶引張籍詩爲證此說可存

四方其訓之陳訓音馴與刑字叶

耦顧魚矩反音麌與擬音別然與里則皆協也

吳釋文舊如字譁也說文作吳大言也何承天云吳字讀當爲吳胡化反此音恐驚俗也音話按釋文又以胡化反爲驚俗則不以何說爲然也廣韻話下快切與胡化反不合今讀話正與胡化反同此疑有誤

孫毓云蒲草之聲不與戍許相協箋義爲長毛謂蒲草箋謂蒲柳陸

云今則二蒲之音未詳其異按孫緬叶蒲草蒲柳異音而陸德明時遂不可別古今聲音之變如此蓋不可一一追求也

穴今有二音一音近血在屑韻一音近聿在質韻易需于血出自穴則在屑韻王風死則同穴有如皦日則在質韻

永於景切音近影在梗韻字彙榮上聲是也正字通改羽敏切音允非是今或讀如勇亦非

柞有二音柞木之柞音昨柞氏之柞音窄正字通以入陌韻者為叶音又改音側誤也按廣韻柞音作又音昨皆註云木名而無窄音

士仕皆在上聲紙韻今讀誤其入寘韻者乃叶音也字彙先上聲轉去聲猶為得之正字通則以去聲為本音而刪去上聲是以俗讀而易古音其誤甚矣

似汜己祀姒耜廣韻在六止皆上聲也去聲無之今皆讀去聲誤祀字彙詞上聲正字通改去聲謂祀從己有潔己交神意雖叶韻有以音非祀本音也韻補引說文祭無己也云載紙韻非按從潔己交神則己字正在紙韻乃上聲也張說誤甚似巳耜姒字彙皆音祠上聲汜音祀正字通似巳耜皆音祠去聲汜音杞惟姒字與字彙合

駓字彙正字通音丕得之丕廣韻載脂韻聲近披今讀丕上聲非也

綅字彙正字通音侵又音遲按韻書十二侵十四鹽皆有之而詩傳本音遲叶音祲當別有據廣韻又一音祲同在侵韻注云縫線而於鹽韻註云白經黑緯詩之所指則正以縫線爲義也

服字在屋韻叶蒲北反當音仆在職韻張叶逼近之字彙音勃勃在月韻與側字不叶矣非也

永叶音漾字彙正字通皆缺永本音榮上聲

梅在灰韻迷在支韻今讀迷如梅非也詩傳枚叶迷

采地之采音菜正字通改音彩非

革叶亟字彙叶戟近之正字通改叶吉則羔羊章緎食不叶矣吉在質韻緎食則職韻也

釋文柏舟怒字協韻乃路反於各風怒字無音廣韻怒字有上去二聲則是上聲乃本音轉去聲也集傳於谷風怒字叶暖五反似以本音爲叶音矣

孝弟之弟去聲弟子之弟上聲經傳註中辨此甚明今人皆作去聲讀不復知有上聲矣

御字韻書無上聲禦字韻書無去聲邶風亦以御冬集傳
魚呂反蓋與禦同也字彙載上音而不明註其故正字通
遂刪之誤矣
定廷去聲帷麟之定定之方中二定字音訂如今讀
袢字從半宜從薄慢切音半爲正正字通引韻補叶音元
而以舊註叶音近梗爲非考韻補叶汾沿切與集傳汾乾
反正同皆叶近梗正字通不知何據也
降廣韻在栙部與缸同音今讀少異字書音巷平聲
沖狆與蟲同音與忡少異字書忡音充然廣韻忡與充別
部釋文徐沖敕弓反與忡同廣韻不載
彤爞爞疼皆同音與同少異韻學多不可曉如東之與冬
同之與彤弓之與攻窮之與邛風之與封悤之與樅嵩之

與松中之與鍾穹之與胷籠之與龍蟲之與重此東冬兩部之不可辨者也公之與弓中之與終風之與豐仲之與充隆之與籠此東部之自不可辨者也攻之與恭封之與峯農之與醲賓之與宗舂之與衝此冬部之自不可辨者也其他推之極多俟精於韻學者攷而正焉

茹字有平上去三聲

晏字音案叶宴衛風總角之宴言笑晏晏集韻晏叶伊甸反而鄭風羔裘晏兮三英粲兮晏無音釋文則于諫反其音叶明甚字彙以宴爲正音案爲叶音正相違反不可從

晏廣韻有二音一在翰部音案一在諫部音鴳而無宴音

反叶李閑反以圖考之當音飯飯在碩部閒在霰部古韻霰碩通用可不拘也然吳韻補飯亦叶符志反則固改就

霰部矣不知的音如何俟考

懿音饐今讀夷非字書別有衣音

施式支切音絁又式豉切音啻又以寘切則廣韻亦闕疑是音异也字彙音詩又音試又音異試疑啻音之譌

鷈許規反當音隳坊本音畦誤鷈有畦音然芄蘭以叶知字則以隳音爲當畦字在齊韻與知字不叶也

字彙設施之施平聲施與之施則去聲又散也布也廣韻於平聲施字註云設施於去聲則引易云雲行雨施與字彙正合則試當作啻無疑也然以四聲論之則又音試爲的廣韻施與詩別則平聲原已不同故去聲亦有異葛覃之施于中谷註云延也及也廣韻不載當從異音

毋本音某在有韻叶音姥音被此詩集傳所定也廣韻載

母字於有韻而紙韻麌韻皆無之字彙本音娓而以某音與爲地名寗母又改叶米胥失之矣

天字字彙叶他經切音汀引吳才老云凡周易毛詩天字皆如此讀按毛詩多以天叶人當在眞韻朱傳皆鐵因反與他經切不合集傳一本韻補不知其異如何當考原本正之汀在唐韻

它之佗矣佗古賀反在箇韻廣韻闕此字

孫季昭云祇有兩音一音岐神祇之祇又訓大也玉篇引易曰無祇悔是也一音支廣韻訓適是也如詩曰亦祇以異揚子曰玆苦也祇其所以爲樂也歟陸德明司馬溫公並音支按書曰祇承于帝又曰罔不祇肅皆訓敬陸德明無音疑當音岐蓋因神祇而借用也今字書闕此義孫說

亦未詳廣韻載脂部

釋文奄于簡反按廣韻潸部無此字釋文誤

乎音胡與呼音不同故經傳乎於字必音烏於乎字必音呼爲其音本別也然今通以乎爲呼矣

毛詩古音攷凡詩之思皆讀西字彙先資切是也集傳新夷反則於西字不合豈反切有異乎茲字本在之韻屬支部而又叶津之反不可解俟知韻者訂焉資夷皆在支部二字一也西字自在齊部

徂音在蘇烏之間當音租正韻同雛

趨字有上去二聲周頌以趨叶蓼從上聲也今人皆讀去聲矣

吳廣韻音㖞話在卦韻與今讀不同集傳吳音話或別有

據

麃表驕反當在鑣韻然廣韻不載麃疑同藨字也按義同

穮

單厥心釋文都但反但有上去二音按廣韻翰旱二部皆

無之字彙多簡切按潛部亦無之疑闕

筏釋文作伐亦作茷按廣韻有茷伐無筏更撿註疏正之

底廣韻音旨平也致也底音止定也又厎柱也底又音抵

下也止也其義各別今經傳皆從底宜各從其義爲音正

字通厎底皆音抵誤

序毛詩皆讀上聲諧類書皆然其入御韻者叶音也正字

通改去聲非

盡廣韻慈忍卽忍二切去聲不載韻會又徐刃切音同費

今皆讀進矣正字通秦上聲津上聲與廣韻合又震韻音
靜靜原上聲不載震韻非是又謂凡訓竭皆終悉者皆讀
去聲尤非是按韻書凡訓竭皆終悉者秦上聲凡訓任極
縱令者津上聲廣韻慈忍切竭也終也即忍切引曲禮虛
坐盡前當爲的確字彙亦設以皆也入津上聲字彙本正韻正字通
所謂震韻者蓋台正韻而音靜則正韻亦不然也不知何所據而云凡字通之妄類如此
怠待迨亥殆咍罷序緒敘嶼紵宁佇市恃士仕俟竢廣韻
皆上聲無去聲今皆讀去聲誤也兆肇旐是氏趙舅咎侈
企下闕
昵釋文女乙反音暱蔡傳尼爾反則當音柅與韻書不合
馘音幗在陌韻服音伏在屋韻服叶蒲北反音仆在職韻
馘叶況璧反音洫方與服之蒲北反叶正字通漫云馘讀

如虢服讀如匐同在陌韻誤之甚矣字彙以馘叶翕亦誤況壁之壁疑作逼壁自在錫韻與職韻不合也或切法不拘則不可知

說文孛放也從肴聲古肴切孝善事父母也從老省從子子承老也呼教切戴侗謂二字本一說文誤分正字通從之按隸文孝作孛與孛原別宜依說文然廣韻肴部不載孛字韻會孛敎本字廣韻載敎部同韻會

捕㨗餔皆音步唯餔字有平聲

秦風瓊瑰玉佩叶思字字彙叶皮得之正字通改灰韻音裴非也思支韻叶西齊韻與灰不通

權輿首章渠餘輿叶二章輿字不叶蓋末句不韻也以此例之則騶虞末句兩叶者誤矣

牂牂盛貌廣韻牂字部不載戕卽牂字

肺本音在隊韻音霈旆則在泰韻集傳普計反則又音婉在霽韻正字通云又隊韻音霈與晢叶誤之甚矣字彙音配亦非是肺肝之肺在隊韻肺肺之肺與芾通在泰韻集傳轉霽韻則叶音也然大全無叶字與釋文不合

斯釋文所宜反又如字又音梳陳第古音考曰說文斯其聲從斤當讀如其徐鍇曰凡斯皆讀如西以廣韻考之所宜反即今本音所云如字者或唐時讀斯如其乎然廣韻亦唐本也

廣韻慅音草在上聲無去聲詩傳七弔反宜音眺字彙改則到切音竈誤也韻會慅字在上聲註云又號韻音糙而號韻又無之

薀藴縕醞皆有上去二聲慍字止去聲無上聲

小雅哀我憚人憚丁佐反廣韻有癉無憚癉憚同也

何頁之何音荷上聲今讀去聲誤

剝詩傳普卜反音撲然廣韻屋韻不載許呼古反音虎廣韻不載

廣韻奭音釋盛貌又目視貌又召公名奭音虢正字通從奭云石經作奭泥別作奭非韻會赩奭同大赤也音盡與肸同音

釋文龐鹿同反音籠廣韻不載囂廣韻有枵音無敖音大全五刀反從釋文也

麃釋文表驕反音鑣武貌廣韻不載另載篠韻註云釋文徐房表切劉普侯切蒼頡篇云鳥毛變色本作皫則與詩駟介麃麃自不同也

苞叢生而固也音包字彙音孝去平音誤

無羊詩以年叶溱年音紉正字通改叶甯甯在靑韻與眞

韻不相涉也誤甚

莞音官大全誤作管正字通入旱韻音皖笑貌按廣韻莞爾之莞在潸韻音皖與通不同疑通從正韻合併也

集傳師叶霜夷反思叶新齋反子叶獎里切國叶于逼反玆叶津之反皆同本韻甚不可解俟考

傭音容傭賃也又丑凶切音近逢均也直也嚴緝音衝非是

並上聲并去聲併上去二聲

剝韻會同扑引詩剝棗而以毛氏增剝字爲非疑當從毛氏

棸廣韻有棷無棸韻會補棸註棷同又廣韻有部棷聚也韻會作棷引左傳陪臣干棷疑廣韻棷字誤杜注棷行夜

也似是執槷以巡行之義而韻會不引槷解按有韻別出槸字註云蓺物相著也槷解非是

誦正韻音叢韻會音從據廣韻牆容切當音松以廣韻爲定

妓伎技廣韻上聲無去聲韻會二聲並載正韻止載去聲無上聲此古今音韻之變也

婦負偩原在有韻同阜毛氏增入遇韻同附韻會從之㚇原在廋韻正韻增入遇韻同附正韻韻會皆從毛氏而韻會不載㚇字於附部豈亦覺其非而改之耶

詩漸漸之石漸上銜反唐韻不載別出巉字於巉部巉與漸同也韻會并巉於巉又注云詩作漸三字一義正韻巉部嶃巉字而於攙部出漸字按韻會巉與讒同不與攙同

且漸爲山石高峻之貌自與巉一義攙欃義皆別也正韻本宋文憲公所定不知何以草畧如此姑記所疑

韻會質韻如出黜律卒崒朮之字皆同沃韻屋韻與今讀迥別正韻仍入質韻是也

其繩則直本或作乘釋文曰按經作繩傳作乘箋云傳破爲乘字後人遂誤改經文據此可見古乘繩同音也釋文於乘字平聲者皆注音繩自韻會注繩部云音與呈同而音遂亂正韻遂別出乘字於成部而繩自爲部其失也愈甚矣

陝廣韻音而又音仍查蒸韻仍部無之則其闕誤亦多

奄廣韻有上聲無平去二聲毛氏增平去聲非詩奄觀銍艾鄭氏以奄爲淹義非是劉昌宗讀奄人爲去聲亦非也

商奄之奄韻書無明註廣韻奄部出郙字註國名疑是而平水別於掩字出郙字註云國名韻會從之豈未考之廣韻耶淹部廣韻亦出郙字註邑名此必有一誤孟子集註奄平聲

悔音賄又音誨賄上聲誨去聲也叶毀今人讀悔爲毀讀賄爲誨失之甚矣

公劉詩以歎叶原繁歎音灘原繁叶便韻牋云古音寒山與先同韻也然原繁音相近而改叶灘不相近而反不改此不可解下句巘叶言言又在元韻與原繁同部不知何以參錯如此按韻補灘叶它涓反音近顛歎叶當相同而原繁改叶則亦如予叶與里茲叶律之之類乎姑誌於此以俟考焉

近有上去二聲毛氏日遠近之近上聲附近之近去聲

敗有去聲二敗物則音拜廣韻補邁切北邁切物自敗則音粺廣韻薄邁切廣韻物自敗與唄同破他日敗則一字韻會物自敗之敗與粺同正韻破物之敗與拜同釋文敗字多無音止敗國音必邁反

訟廣韻原有松音正韻改叶叢非是

天叶鐵因反吳才老云凡天皆讀如汀陳季立古音考亦然然汀在庚韻與鐵因切不合也考詩天多叶人叶身皆眞韻楊升菴云古音天汀因切與神音相近以例推之地有示音示亦有地音精於字學者知之按周禮大神祇註云天地則天固有神音楊說不爲無理姑從之

定星之定音訂如今讀安定之定則音錠廷上聲

咥許意切廣韻不載以韻求之當與戲同毛氏增咥字於質字下音雖相近然與許意切不合此毛氏之誤也

穗音遂在眞韻今野人呼稻穗同絮則古音也正韻移遂於隊韻失之矣

廣韻鉏字無上聲音貫今人讀上聲非

正韻幾云夙夜匪解與懈同無讀介者此舊註誤也韻會唐進士由鄉而貢曰解額又解元官府解報朝廷押解音同如官廨之廨懈怠之懈無音介者按廣韻懈古隘切介古拜切音亦畧別而邂別爲部胡懈切則懈邂固不同也韻會懈與戒同邂介也邂與械同其分別甚明據楊氏之意則以解音介懈音械考之諸韻皆不合所引韻會亦無據此不可從

善字廣韻載上聲而無去聲韻會銑韻善字載毛氏說云善上聲善彼之善則去聲檢線韻則無善字止於膳字下

註云亦作善則飲膳之善而非善之之義矣此黃氏之誤也正韻據毛氏於線韻增善字然亦他無所考

懆釋文七到反集傳七弔反撿廣韻嘯號二韻俱無之韻會載篠韻

陳季立古音考祋音示韻會云宜從木從殳今從示誤然考說文有杸字軍中士所持也又有祋字註殳也從殳示聲或說城郭市里高懸羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰祋故從示詩曰何戈與祋此說至明未可遽以爲誤且舊作都律都外二音以芾音弗今祋音示芾讀費則音諧矣按陳說是祋殳也只此可據或說以下陳氏連引之耳正字通指是而謂之無稽聽說過矣示費音諧者古韻寘隊通也又按韻會祋字註引說文甚明於杸字下

引毛氏殺當作投之説非以爲定也陳所引欠明又韻會

校註説文軍士所持殳也與陳所引不同

師廣韻音師韻會同字彙音詩又音司不知何所據也正

韻詩師同音亦無司音

場音長場音商據釋文場亦音商而廣韻不載

灑洒有六音灑埽之灑蟹韻音篩上聲又寘韻音屣又卦

韻音曬又紙韻音屣惟湔洒之洒音洗齊韻亦作灑灑落

之灑音沙上聲馬韻亦作洒

辟必益切音璧辟房益切音擗便辟又法也辟芳辟切音

僻誤也邪僻也韻會便辟之辟別出僻字音擗而辟專爲

法此較得之愚意便辟邪辟當同音不當更出而韻會又

於璧音辟字之下引説文法也尤爲雜亂正韻删之是也

擗辟二音今讀無異按韻會璧與必同僻與匹同擗與必同惟僻字合然今俗音有以璧爲必者或古音自如此所當正也必音弼

奄觀經艾傳忽也如字鄭音淹久也廣韻淹滯也久留也奄忽也其義至明鄭注蓋借淹以解奄而奄無淹音也正字通以忽遽之義皆爲淹音反謂舊註爲誤其敢於立異如此

耿廣韻古幸反韻會同到按釋文上迥反音熲徐公穎反音頸又公永反音儆而無古幸反者正韻耿獨一字與到領儆頸皆別讀如梗

畫話廣韻在卦韻韻會同壞今皆讀如華在禡韻此古今音韻之變而韻箋謂正韻改正洗千古之陋過矣卦韻今與夬同而正韻亦別音在禡韻正與今讀同也

斷絕物都管切音短物自斷絕徒管切音緞惟決斷果斷之斷如今讀

如月之恆恆如字釋文音亙蓋從毛鄭以恆爲絃也集傳不從字彙云叶音亙誤之甚矣按傳亦從毛鄭解當音亙叶音如字集傳胡登反缺叶字字彙所云正相違反正字通以傳無叶音並以恆絃之義音如字亦失

業釋文如字又魚及反或五盍反然諸類書皆一音耳捷息暫反又如字韻書捷音睫又測洽切同插亦無息暫反之音其不同如此

禓音替廣韻缺此字韻會作禓從說文

節截二音未詳其異按韻會節同接截同捷亦未有別也左傳釋文接如字鄭注禮記作捷此或捷音則二字果異音矣當考

沇㳄同字濝亦有沇音韻會載㳄無沇以字同也蕭韻濝字下注云又尤韻而㳄部無之此闕誤

紑孚侯與孚字毛芣蘆反平聲鄭羊呂反上聲顔師古糾繆正俗謂孚無平音恐未然

援毛音袁又於願反音院又鄭胡喚反音換按廣韻有袁院二音於願反當作於眷方合換音則無之韻會於平聲援字註云又翰韻霰韻然翰韻無之今考其聲當音換

釋文今刻多誤字狄彼東南註狄達也考他書所引皆作逵也植穉菽麥穉音雉按雉上聲與穉音不同當作稚此刻誤也

裳音常本無商音正韻亦不載今俗讀商不知所自也當正

後有上去二聲毛氏分別甚明正韻從之其上聲後字註云前後然後之後古通用字當作后刻本誤耳張氏認此謂其與去聲註矛盾謬之甚矣張氏以去聲爲本音而謂上聲爲叶音與說文廣韻韻會正韻皆背不可從

埽上去二聲今皆讀上聲惟堤岸之埽仍去聲而音與古畧別

應鼓之應音去聲應門之應釋文無音當平聲韻會謂應門亦音去聲誤也宜改正廣韻蒸韻應字注云當也證韻應字物相應也又出譍字以言對也應譍韻會通用其義至明韻會平聲注又料度之辭即當字義也

廣韻忿溢同音與奮字微異韻會並忿與奮別出溢字疑韻會誤

韻會云按廣韻平聲本無上下之分舊韻以平聲字繁故釐爲二卷宋景祐閒丁翰林奉詔與司馬温公諸儒作集韻始以平聲上平聲下爲卷目今因之正韻不從合爲三十二韻今按世所傳廣韻已有上平聲下平聲之目則非自集韻始也然亦以字多之故無他義例俗有陽平陰平之別此無稽考之言當黜

刋韻會刈也傳銍謂之刋廣韻釭穫釭字誤當作刈字也

廣韻字極多凡韻會所不收者多重字俗字如恫之別出痌雺之別出霥皆重字也東風菜之爲菄活東之爲蝀皆俗字也然尚有可採而韻會遺之者今悉附入以備擇焉

漢詔大紅小紅本功字借用紅字耳正韻別出紅字非是

漢書五子傳毋桐好逸桐音通輕脫貌按桐當與侗同廣韻

注倥侗顓蒙也論語侗而不愿注無知也當用此義漢書字多通用毛氏別出桐字於通部非又安世房中歌桐生茂豫桐與通同亦借用也

筩射筩竹名箭器名然古人箭多借用筩古謂借筩非是廣韻注竹筩則與箭義通也

朦從肉大也朦從月朦朧也形同義別故諸韻各出

饛說文盛器滿貌從食盛廣韻器滿按饛專主食滿而盛概言之韻會併饛盛爲一未當

廣韻蒙部懞心悶闇也曹部懞憅也

葻廣韻葻梵聲也集韻梵或作葻疑集韻誤又按梵音馮木得風貌與梵唄之梵不同

黃氏云緵八十縷絲數也稯十筥也總縫飾也字義各別

集韻以稯通作緵緫非是增韻曰緫與緵同亦非

悤集韻麤叢切韻補同按此恐當作叶音而廣韻悤部載囪字註竈突黃云竈突非窻牖之義而囪窻字同不應輒有去取毛從廣韻增囪未嘗增緫附囪據此則唐宋韻皆以窻爲有悤音也

死廣韻息姊切韻補云少禮切今讀訛沛廣韻不載補云郎濟字姊秭廣韻將几切補云皆獎禮切士廣韻鉏里切補云上止切古士有二讀一與語韻相叶者聲如今讀一與紙韻相叶者聲當如始不當如今讀士仕使史仿此按韻補士上止切音市廣韻始初也詩止切微不同似汜已祀耜姒廣韻詳里切韻補養里切俱改音以俟涘騃廣韻牀史切韻補羽已切改音矣

企跂皆有上去二音企望也跂舉足望也意畧相近但跂

字別有平音而企字則無也（跂平聲訓行貌義固不同）

賵音諷在送韻廣韻闕

晏陰晏字釋文伊見反音宴廣韻無此音廣韻晏焉肝焉鴳二切宴伊甸切按注晏安也疑經晏字當作宴字傳寫誤也（廣韻晏柔也天清也又晚也烏雁切晚也烏肝切無安義宴安息也與注合）

倮力果反又乎瓦反廣韻無此字一朗果切作裸一胡瓦切作踝皆非倮字義也

詰去吉反當在質韻而廣韻不載直音音乞非也（正韻音乞）

窖釋文古孝反而廣韻音敎今讀若告非也

奄尹之奄音淹廣韻作閹湛熾之湛音尖廣韻作漸

朏釋文芳尾反又普沒反徐芳憒反按廣韻芳尾反音斐註月三日明生之名芳憒反音配註向晦色也普沒反音

窋註朏臀義各不同則此止合音斐餘兩音當删至晉沒

反義從肉不從月也

鑿一音族註鑿鏤花葉

婦頁阜皆有韻房九切今讀附誤

羅𦍑勇麇之左傳釋文邱隕反廣韻缺字彙同梱廣韻作

䋨註束也疑此字卽是音近窘邱隕反則當音窘也字彙有三

音一音均一音羣一音梱

廣韻止音麏近均微不同

豆區之區音謳今讀魚韻誤

旂音圻旗音其二音不同然今讀一也

能音耐廣韻原有此音非叶也

態叶士宜反正字通字彙俱不載

責側革切債側界切廣韻責無債音而債有責音左傳成

二年已責釋文如字

丈杖仗俱上聲惟仗有去聲丈杖則止上聲今皆讀去聲誤

數色矩切計也又色句切算數按廣韻則數計之數當從去聲釋文所主反則上聲也

讀書記疑卷之五終